

■ مسأله جالب تر شده بود: «۲۵ انسان کنگاو،  
که هر کدام حداقل پنج سؤال مهم در فکر خود  
داشتند و به دنبال جواب آنها بودند ...»

سهیلا نیک نژاد

# پودر مسئله ساز!

راتشویق کردم که سؤال های بیشتری بکنند و آن سؤال ها را هم در ذهن خود نگه دارند. وقتی به مدرسه برگشتم؛ از آنان خواستم سؤال آغاز می شد، راضی نمی شدم. دلم می خواست خود دانش آموزان، در موقعیت یک پرسشگر قرار بگیرند. راستی چگونه می شد دانش آموزان را به سؤال کردن واداشت؟

مسأله جالب تر شده بود: «۲۵ انسان کنگاو، که هر کدام حداقل پنج سؤال مهم در فکر خود داشتند و به دنبال جواب آنها بودند ...» راستی باید چه کار می کرد؟ از آنها خواستم که از ۵ سؤال خود یکی را انتخاب کنند و برای رسیدن به جواب آن تا جلسه آینده بکوشند. جلسه بعد وقتی سر کلاس آمد، ابتدادرتھای بچه هارا بررسی کرد و متوجه شدم که هر یک از آنها برای یافتن پاسخ سؤال خود چه حدس هایی زده و چه اطلاعاتی از اطرافیان جمع آوری کرده است. توضیح دادم که این فکر کردن، حدس زدن و تلاش کردن برای رسیدن به پاسخ سؤال ها، در حقیقت روش علمی حل مسئله است و دانشمندان برای حل مسئله هایی که پیش می آید، از روش علمی استفاده می کنند. سپس از آنها خواستم در مقام انسان های متفکری که می خواهند در راه دانشمند شدن قدم بگذارند، یک مسئله را به روش علمی حل کنند:

مسأله از این قرار بود: چهار نوع پودر سفید، که همه آنها خوارکی و پاکیزه بود، در اختیار بچه ها گذاشتند و از آنها خواستم پودرهای شناسایی کنند. بچه ها همه پودرهای را به دقت بررسی کردند و به کمک

می خواستم درس دانشمند کوچک کلاس سوم را تدریس کنم. دیگر با طرح درس های سال های قبل، که با آوردن میوه ای آفت زده به کلاس آغاز می شد، راضی نمی شدم. دلم می خواست خود دانش آموزان، در موقعیت یک پرسشگر قرار بگیرند. راستی چگونه می شد دانش آموزان را به سؤال کردن واداشت؟ بعد از کمی فکر، به این نتیجه رسیدم که ابتدا باید توجه دانش آموزان را به محیط اطراف جلب کنم و از این طریق، آنان را به دقت در محیط اطراف ترغیب کنم. به این منظور، مکعبی را که هر وجه آن از طرح ها و رنگ های متنوعی ساخته شده بود، نشان دادم و از آنها خواستم که یک طرف آن را در دفتر خود رسم کنند. در حالی که مشغول کشیدن شکل بودند، گوشزد می کردم که اگر بادقت بیشتری نگاه کنند، می توانند آن شکل را دقیق تر رسم کنند. به این ترتیب، بچه ها علاقه مند شدند که با دقت بیشتری به مشاهده پردازند. تا اینجا توانسته بودم توجه آنها را به «مشاهده دقیق محیط اطراف» جلب کنم. روز بعد به هر دانش آموز، کيسه نایلون کوچکی دادم و آنها را به پارک نزدیک مدرسه بردم. بچه ها با دقت به تماشای محیط اطراف خود پرداختند و به جمع آوری نمونه های طبیعی که به نظرشان جالب می آمد، از برگ و سنگ و ... پرداختند. تعدادی ذره بین در اختیار آنها گذاشتند و بچه های آغاز شد: «خانم معلم، چرا این برگ به این رنگ درآمده است؟» «چرا این سنگ این شکلی شده است؟» «این کرم ریز روی این برگ چه می کند؟» و ... داشتم به او لین هدفم نزدیک می شدم. به بچه ها گفتم:

«بچه ها، می دانید سؤال کردن نشانه فکر کردن است. وقتی که فکر می کنید، به دانستنی های جدید می رسید ...» به این ترتیب بچه ها





خوب دیدن، مزه کردن و بو کردن توانستند به راحتی شکر و نمک را بالاطمینان بشناسند. هنوز در مورد ۲ پودر دیگر اختلاف نظر وجود داشت. بعضی، پودر سوم را آرد و بعضی دیگر شیرخشک تشخیص دادند و هر کدام برای نظر خود دلایلی داشتند و از نظر خود دفاع می کردند. سرو صدای بچه ها فضای کلاس را پر از شادی و شفعت کرده بود. به مسئله مهمی رسیدم: آیا به این دلیل که حدس می زنم آن پودر آرد است، می توان بالاطمینان قضاوت کرد که حتماً آرد است؟

از بچه ها خواستم راه حلی برای این موضوع پیشنهاد کنند. با هم فکری به این نتیجه رسیدم که بهتر است کمی از آن پودر را در آب حل و مزه کنیم تا آنرا دقیق تر بشناسیم. همین کار را هم کردیم. بعد از آن که بچه ها آن محلول را مزه کردن فریادشان همه کلاس را پر کرد: «فهمیدیم، آرد است، آرد است!» بچه ها آن قدر از این موقوفیت خود شاد بودند و آن قدر سرو صدای کردند که حتی صدای مرا هم نمی شنیدند. اما هنوز یک مسئله برای حل کردن مانده بود. از بچه ها خواستم دوباره پودر چهارم را با دقت بررسی کنند. بعضی از آنها حدس می زدند آن پودر وانیل باشد؛ ولی عده ای دیگر این نظر را رد کردند. چون وانیل، عطر و بوی خوبی دارد، در حالی که این پودر بوی خاصی نداشت. بعضی هم فکر می کردند شاید این پودر هم نمک باشد. چون خیلی شبیه نمک بود. دوباره باید مسئله ای خل می کردیم و به آزمایشی دست

### شما پاسخ دهید

۱- معمولاً وقتی به دانش آموزان امکان و فرصت داده می شود تا سؤال هایی را که در ذهن دارند، مطرح سازند، پرسش هایی عنوان می کنند که پاسخ دادن به آنها، به دلایل گوناگون، برای معلم دشوار است امکان دارد معلم پاسخ آن سؤال را نداند یا فکر کنند که دانش آموزان پیش زمینه لازم برای فهمیدن پاسخ آن سؤال را ندارند و ....

- به نظر شما، در طرح درس مطرح شده، آموزگار چه رفتاری از خود نشان داد؟

- در چنین وضعیتی، بهترین عکس العمل را چه رفتاری می دانید؟

۲- در هریک از موقعیت های زیر، رفتاری را که در جدول نوشته شده است، با رفتاری که در طرح درس اجرا شد، مقایسه و نقاط ضعف و قوت آن را بررسی کنید:

۳- خصوصیات مثبت و منفی طرح درس مطرح شده را به طور خلاصه بنویسید.

می زدیم. به پیشنهاد بچه ها، کمی نمک و کمی از پودر چهارم را در آب حل و مقایسه کردیم: محلول آب نمک کاملاً شور بود؛ ولی محلول دیگر تلخ مزه بود. وقتی هم که پودر آن را در آب می ریختیم، ابتدا کمی جوشید. پس این پودر نمک نبود. راستی این عماماً چگونه باید حل می شد؟ بچه ها باید پودر سفیدی راشناسایی می کردند که خوراکی بود، ذرات بسیار ریز و زیری داشت، بوی خاصی نداشت، تلخ مزه بود و به خوبی در آب حل می شد. آنها احتیاج داشتند که اطلاعات بیشتری در این باره کسب کنند. چون تجربه چندانی درباره این پودر نداشتند. به بچه ها گفتیم: «یادتان هست که دانشمندان، همراه با آزمایش، مطالعه و تحقیق هم می کردند؟ موافق اید که درباره این پودر کمی بیشتر فکر و تحقیق کنیم؟» همه موافق بودند.

بچه ها با این احساس زیبا و افتخارآمیز که واقعاً مانند دانشمندان فکر، مطالعه و آزمایش می کنند، با فریادهای شادی از کلاس خارج شدند، در حالی که در عمق نگاه تک تک آنها یک علامت سؤال بزرگ درباره پودر مسأله ساز دیده می شد. «واقعاً این پودر چه بود؟»

<p>اگر معلم برای ایجاد انگیزه در دانش آموزان برای طرح پرسش، فقط به نشان دادن چند نمونه عکس در کلاس درس اکتفا می کرد و دانش آموزان را به محیط طبیعی نمی برد ....</p>	<p>الف</p>
<p>اگر معلم بچه ها را به محیط طبیعی می برد، ولی به دلایل گوناگونی مانند بهداشت و ... از این که دانش آموزان به سنگ، چوب، پَر و ... دست بزنند یا آنها را جمع آوری کنند، ممانعت به عمل می آورد ....</p>	<p>ب</p>
<p>اگر معلم، شخصاً پورده را مشاهده می کرد و آزمایش هایی را که لازم می دانست انجام می داد و به دلایل متفاوتی مانند کمبود امکانات و وقت و ... به بچه ها فرصت مشاهده مستقیم نمی داد ....</p>	<p>ب</p>
<p>اگر معلم در کلاس فضایی ایجاد می کرد که حتماً قوانین سکوت و به نوبت حرف زدن و ... را، حتی در آن لحظات، لازم الاجرا می دانست و تخلف از آنها را گناهی بزرگ و مستحق تنبیه و متوقف کردن آزمایش قلمداد می کرد ....</p>	<p>ت</p>